



Plan lumière de Troinex Retour de la marche exploratoire nocturne

ORGANISÉE LE 24 MARS 2021



Pourquoi une marche exploratoire nocturne ?

La commune de Troinex a fait appel à Radiance35 dans le cadre de **l'élaboration de son Plan lumière**.

La première phase consiste en un diagnostic du territoire, des usages et de l'éclairage de la commune. Ce diagnostic va permettre de tirer des recommandations pour l'éclairage des rues mais aussi des monuments.

Pour enrichir ce diagnostic, dans le chapitre «usages», et comprendre au mieux comment vivent et se déplacent les habitant.e.s et autres usagers et quels sont leurs ressentis, Radiance35 a proposé cette «marche exploratoire nocturne».

Quand ?

Le **mercredi 24 mars 2021** de **19h à 21h30**.

Qui ?

Environ **60 «acteurs.trices»**, réparti.es en **4 marches distinctes** : habitant.es, membres de l'administration communale, représentant.es de la collectivité publique, urbanistes,

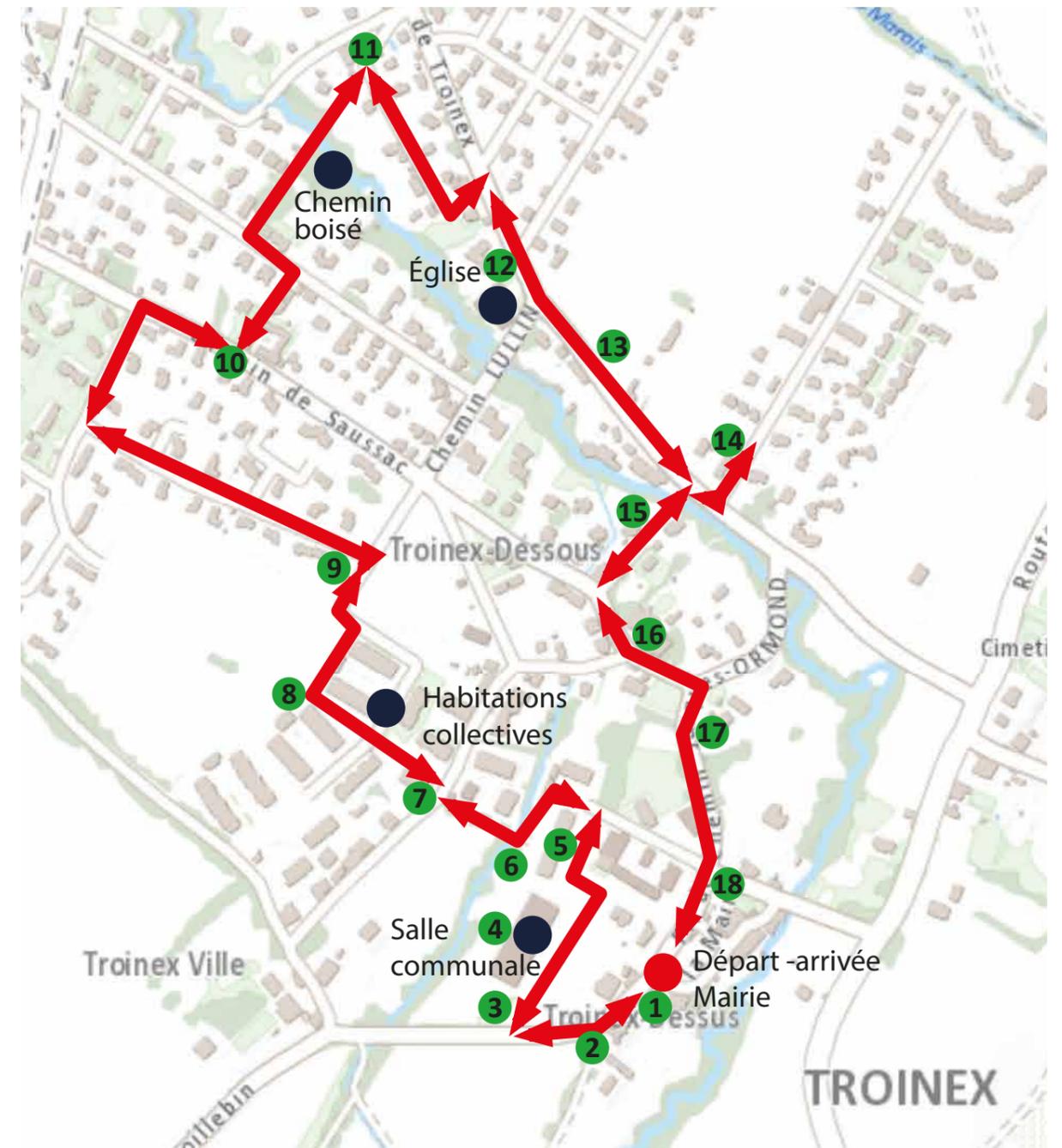
Comment ?

Sur un parcours de +/- 3km, à pied, à travers le territoire.

La carte ci-contre reprend une direction mais deux des 4 marches l'ont emprunté dans l'autre sens

ZONES NUMÉROTÉES :

- ZONE 1 : MAIRIE, PARKING SOUTERRAIN, PARC ATTENANT À LA MAIRIE
- ZONE 2 : CROISEMENT CHEMIN DES BIS-DE-TROINEX
- ZONE 3 : ENTRÉE PARKING SALLE COMMUNALE
- ZONE 4 : PARVIS SALLE COMMUNALE TERRAIN DE BASKET
- ZONE 5 : CROISEMENT CHEMIN EMILE-DUSSONCHET DIRECTION FERME ROSSET
- ZONE 6 : LIAISON ENTRE CHEMIN LULLIN ET CHEMIN DOTTRENS
- ZONE 7 : CROISEMENT CHEMIN DOTTRENS
- ZONE 8 : CROISEMENT CHEMIN DOTTRENS – AGORESPACE DE TROINEX
- ZONE 9 : CROISEMENT CHEMIN DOTTRENS CHEMIN DU CLAISSET
- ZONE 10 : CROISEMENT CHEMIN DE SAUSSAC CHEMIN DES ÉCLAIREURS
- ZONE 11 : DEUXIÈME PARTIE CHEMIN DES ÉCLAIREURS CROISEMENT AVENUE DES FRÈNES
- ZONE 12 : ÉGLISE ROUTE DE TROINEX
- ZONE 13 : ROUTE DE TROINEX
- ZONE 14 : CHEMIN DE SOUS-LE-CRÊT
- ZONE 15 : CHEMIN JUSTE APRÈS LE GARAGE RENAULT ROUTE DE TROINEX QUI REJOINT VIDOLLET-LA-FORGE
- ZONE 16 : CROISEMENT CHEMIN DE SAUSSAC (RESTAURANT LA CHAUMIÈRE)
- ZONE 17 : CROISEMENT CHEMIN DE SAUSSAC CHEMIN JACQUES ORMOND
- ZONE 18 : ÉGLISE CATHOLIQUE ROMAINE



Quelle méthodologie ?

L'objectif est de traverser une majorité de tissus différents qui composent la commune, ici notamment : des rues , des voiries communales, des places, une école, des églises, des zones naturelles, un lotissement résidentiel

Nous avons donc déambulé à travers différents types de chemins, de routes et de rues fortement ou faiblement éclairés afin de récolter les ressentis et les éventuelles modifications d'usages, une fois la nuit tombée des lieux traversés.

La marche exploratoire est une sorte de «dialogue en marche» entres tous les intervenant.es, qui portent ensemble, un nouveau regard sur la commune.



Le parcours

- voir page précédente

Les questions soulevées

- Quelle est la **perception** de l'éclairage et de son **confort visuel** ?
- Quels sont les sentiments autour du **être vu** ou **ne pas être vu** ?
- Les **chemins** empruntés sont-ils différents de nuit que de jour ?
- Quels sont les **repères** dans la nuit ?

Conclusion

- Prise de note des **«paroles d'usagers»**, faisant appel à leur sens ainsi qu'à leur mémoire.
- Intégration de **nos propres observations** en vue d'établir le **«Diagnostic»**.
- Premières propositions sous forme de **«Possibles»** (dans le rapport du diagnostic)



Quelle structure ?



Notre rapport se compose de trois parties :

1. Quelques **extraits** localisés sur la carte
2. Les **thèmes** qui en ressortent et les « **pistes de réflexion** » à échanger avec la commune de Troinex
3. Le **rapport (de type verbatim)** des « paroles » des usagers par lieux traversés.

1. Quelques extraits localisés sur la carte

«C'est un vrai îlot de nature ici, moi, j'aime bien qu'il soit noir, ces espaces sont tellement rares!»

«C'est la seule église arménienne en Suisse et puis c'est un véritable repère dans la commune, et ailleurs. Il faudrait l'éclairer en partie en tous cas. Jusqu'à 22h ?»

«Ici, la rue est éclairée, mais on voit les étoiles, c'est la preuve que c'est bien!»

«Le Salève disparaît presque dans la nuit, c'est le téléphérique qu'on voit là ?»

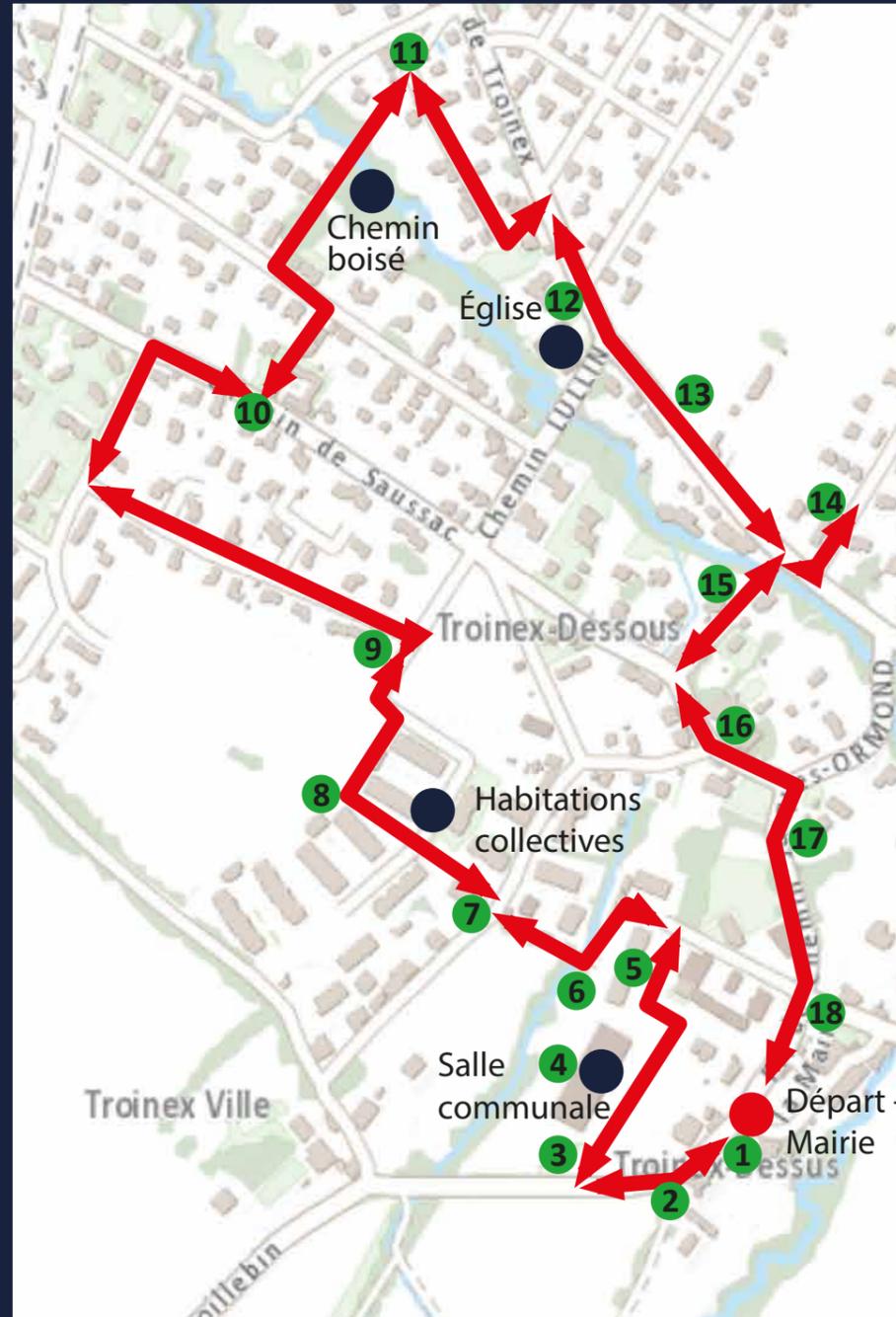
«Cette rue orange, esthétiquement, c'est pas mal... on dirait une ambiance de cinéma, mais le noir est très noir !»

«A Troinex, on appelle cet immeuble : Alactraz !»

«Il faut éclairer seulement ce dont on a besoin»

«Il n'y a pas de soucis de lumière quand la salle est elle-même allumée de l'intérieur.»

«Par exemple dans le parc c'est très peu éclairé, j'aurais peur d'y venir seule.»
«Ici c'est très calme la nuit, je n'ai pas de sentiment de danger, même si ce n'est pas éclairé.»



«Cette route est inintéressante»

«Il serait intéressant d'éclairer en quinconce, avec un éclairage plus doux!»

«Ecoutez ! on entend le bruit de la rivière !»

«Normalement c'est un lieu beaucoup plus animé, mais là c'est fermé.»

«C'est un endroit où on peut voir les étoiles.»

«Ce serait bien que l'église soit un peu éclairée, pas tout...mais c'est un signal symbolique et en plus cela marque l'entrée de la commune»

2. Quatre thèmes et des «pistes de réflexion»

Les pages suivantes classent sous forme de thèmes, certaines des paroles entendues lors de la marche.

Quatre thèmes ressortent :



1. S'appuyer sur la dualité «nature/sentiment de sécurité :

→ *créer un environnement «magique»?*

2. Respecter les usages réels

→ *utiliser la gestion (dimming et détection de présence) ?*

→ *avoir un éclairage bas quand c'est suffisant ?*

3. Réfléchir à l'ambiance nocturne générale

→ *blanc ou jaune ?*

→ *lanternes ou luminaires plus contemporains/neutres ?*

4. Affirmer les repères (symboliques)

→ *les mettre en lumière partiellement ?*

1. S'appuyer sur la dualité «nature/sentiment de sécurité»



Extraits des paroles d'usagers :

«Il faut laisser la nature et les oiseaux vivre»

« C'est pas très éclairé, ce parc, on sent un peu en insécurité si on est seul.e le soir »

«Ici la rue est éclairée mais on voit les étoiles, la preuve que c'est bien»

«Cet itinéraire est parfait pour observer les étoiles»

« J'aime bien passer par là avec mes enfants et mes petits enfants, c'est l'aventure ! »

« Je ne suis jamais passée par là, je ne me sens pas en sécurité»

« C'est un vrai îlot de nature ici»

« Ce n'est pas effrayant, on est à Troinex, pas à Bogota !»

« Écoutez, on entend la rivière !»

« Moi, j'ai un peu peur...»

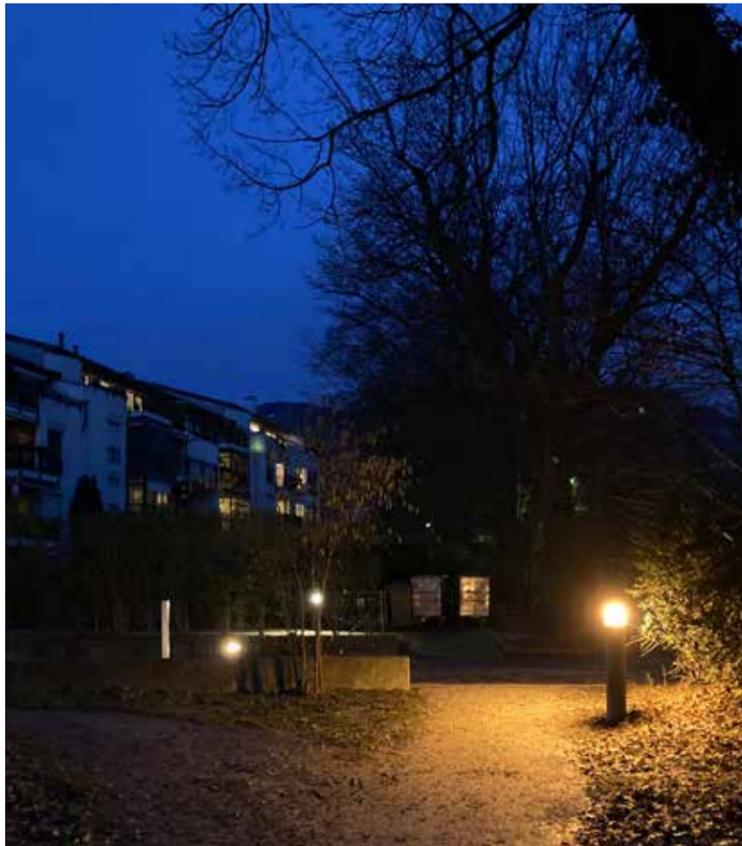
« C'est un endroit où on peut voir les étoiles»

Pistes de réflexion :

Une demande d'obscurité (protection des corridors écologiques) se fait ressentir pour certains endroits mais cela ne devrait pas entraîner un sentiment d'insécurité :

- Un équilibre pertinent doit être trouvé entre les usages humains et les autres (en fonction des temporalités ?)
- Les éclairages bas sont préconisés
- **Transformer ces endroits de nature en une atmosphère magique et féérique ?**

2. Respecter les usages réels



Extraits des paroles d'utilisateurs :

«Le parking s'allume en fonction du passage»

« Quand on sort de la salle communale, il manque des éclairages»

«Il n'y a pas de soucis quand la salle est allumée et donc utilisée»

«Il faut éclairer seulement ce dont on a besoin»

« Pourquoi ne pas réfléchir à un éclairage à détection de mouvement ?»

« C'est pas mal ces bornes, au moins elles ne sont pas éblouissantes»

« Il faut penser à un système qui s'éteint la nuit»

« Mais attention, une plaine de jeux éclairée attire les jeunes ! oui, mais en même temps, i faut leur laisser des endroits où aller !

« Les lampadaires trop hauts invitent à aller trop vite !»

« Quand c'est un éclairage bas vers le ciel, c'est très éblouissant !»

« Allumer temporairement avec des détecteurs pourrait être une solution pour cet endroit »

Pistes de réflexion :

Analyser l'usage réel en fonction des temps de la nuit est primordial. On peut apporter des solutions adéquates d'éclairage , par exemple :

- **N'allumer que quand c'est nécessaire** (et proposer du dimming, de l'extinction ou de la détection de présence)
- **Eclairer avec des luminaires le plus bas possible;** pour ne pas perturber la vision (tout en évitant l'éblouissement)

3. Réfléchir à l'ambiance nocturne générale



Extraits des paroles d'usagers :

«La couleur des lampadaires oranges est agréable, cela change du blanc»

« Nous devrions les garder, comme trace vintage»

«Les lanternes n'éclairent pas assez, il faut réfléchir à un autre système»

«La couleur orange des lampadaires c'est chaud, agréable...»

« Le blanc comme ça, c'est désagréable»

« Cette rue en orange, c'est pas mal, esthétiquement, on dirait une ambiance de cinéma»

« Ici, la lumière est trop haute, ce n'est pas bien»

«J'aime bien ces lanternes !»

« On ne pourrait pas avoir les mêmes mais en plus contemporaines ?»

« On a envie de séjourner dans cet espace !»

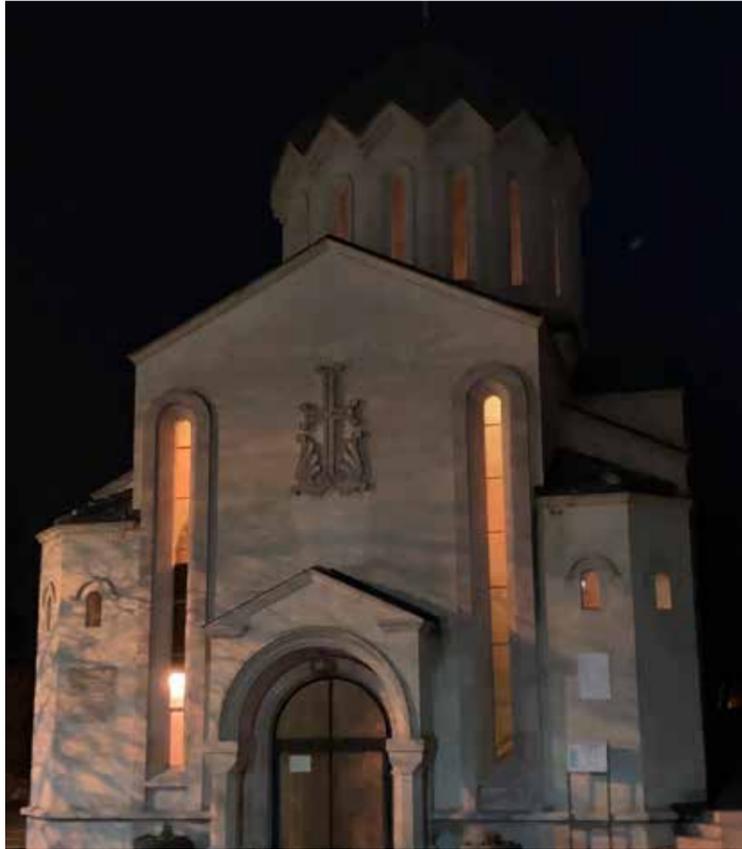
« Ces éclairages nous disent : «ça doit être bien d'habiter ici !»

Pistes de réflexion :

La couleur de la lumière est primordiale. La hauteur aussi, comme perception de l'endroit :

- **Aller vers des couleurs chaudes** (2700 à 2200K)
- **Faire un choix de types de modèles en fonction des tissus** : entre la lanterne et le luminaire plus «neutre» à la lumière défilée

4. Affirmer les repères (symboliques)



Extraits des paroles d'usagers :

«L'éclairage devant la porte d'entrée de la Mairie est très bien»

«Le Salève disparaît dans la nuit.. c'est fou !»

«L'église arménienne doit être mise en valeur, c'est la seule de Suisse !»

«Moi, j'éclairerais juste un peu la partie supérieure »

« Il semble intéressant de mettre en valeur le restaurant de la Chaumière»

« Il y a l'église à mettre en valeur»

«Peut être juste une partie ? le haut, visible de loin ?»

«C'est une repère qu'on donne à nos visiteurs !»

«La salle ne doit pas être éclairée, que quand il y a quelque chose »»

Pistes de réflexion :

Mettre en exergue les repères symboliques de la commune est important, toutefois :

- **Il n'est pas nécessaire de les éclairer en entier**
- **La lumière doit aussi refléter leur activité**

3. Le rapport verbatim des « paroles » des usagers, par lieux traversés.

ZONE 1 : MAIRIE/ABORDS, PARKING SOUTERRAIN, PARC ATTENANT À LA MAIRIE

- Un éclairage est cassé sur le parvis de la mairie.
- Il semble intéressant d'éclairer le parking souterrain, pour lutter contre les guets-apens.
- Le parking s'allume en fonction de l'usage et du passage, c'est une bonne initiative ! A voir l'efficacité réelle du dispositif.
- Le contraste d'éclairage du parking par rapport aux bâtiments d'habitation supérieurs ne disposant d'aucun éclairage est important.
- Le passage piéton est mal situé et manque d'éclairage pour le distinguer, on pourrait incliner les lampadaires à proximité.
- Les panneaux d'informations sont à éclairer, pour les identifier la nuit.
- C'est assez dangereux de nuit – peu éclairé et beaucoup de faux niveaux
- L'éclairage devant la porte d'entrée de la mairie est très bien et avec détecteur de présence.
- Les illuminations installées durant les fêtes de fin d'année sur les façades des bâtiments et sur les 3 arbres sont très belles.
- Le passage de l'ex-poste est très éclairé. Pourquoi ?
- Le parking est bien éclairé, c'est une très bonne chose, car ça peut être des lieux dangereux la nuit
- Le passage piéton devant l'épicerie pourrait être mieux éclairé, trop sombre
- Quel âge ont ces luminaires à disque ? (moi : entre 15 et 20 ans)
- Ils sont assez esthétique et n'éclairent que le bas c'est bien, question pollution lumineuse
- On pourrait éclairer les panneaux indiquant la Salle des Fêtes et la Ferme Rosset, question pratique et afin que les gens ne se cogne pas
- Pour la cohérence centre-village, je trouverais intéressant de mettre des luminaires identiques à ceux de la place jusqu'au bout des chemins qui conduisent à la place (jusqu'en bas ch. Dusonchet, jusqu'en haut du ch. Ormond et jusqu'à l'entrée du village au niveau de la Ferme Duvernay – ch. Moillebin)
-
- Le parc est tristounet, que des éclairages soient mis en place ou non, il ne revêt pas d'un grand intérêt.
- Il faut laisser la nature et les oiseaux vivre, le parc est un espace calme qui ne nécessite pas forcément de lumière.
- Il n'y a pas besoin d'éclairer davantage.
- Par exemple dans le parc c'est très peu éclairé, j'aurais peur d'y venir seule.
- Ici c'est très calme la nuit, je n'ai pas de sentiment de danger, même si ce n'est pas éclairé.
- Pas très éclairé, ce parc, un peu en insécurité si seul le soir.
- Au chemin de la Grand-Cour c'est très bien éclairé !
- Les éclairages au sol sont fragiles et éblouissants.
- On pourrait un peu plus l'éclairer (le parc de la Mairie), je trouve.. une statue en plus ? un arbre, etc..
- C'est un endroit qui pourrait vraiment être magique !
- C'est pas si mal cette ambiance (à l'arrière de la Mairie)... on pourrait avoir des lanternes, mais plus contemporaines ?
- Cela éclaire tout ça avec deux lanternes, c'est pas mal !
- Par contre, pourquoi avoir des lumières encastrées dans le mur ?
- le parc est sombre et un peu tristounet, serait intéressant d'illuminer les statues
- Pas besoin de plus de lumière, c'est joli comme cela

ZONE 2 : CROISEMENT CHEMIN DES BIS-DE-TROINEX

- Lorsque qu'il fait nuit, c'est agréable d'avoir un chemin tracé et sécurisé aux abords de la route.
- Le lampadaire du croisement pourrait être plus bas et moins intense en luminosité.
- Ce n'est pas un chemin qu'on emprunterait la nuit.
- Il faut rajouter des spots de lumière au sol pour éclairer le chemin jusqu'à l'arrêt de bus, sinon les gens vont aller prendre le bus à la Mairie.
- Quand on sort de la salle communale, il manque des éclairages pour se rendre jusqu'à l'arrêt de bus.
- L'antenne 4G visible depuis la salle communale dénote dans le paysage.

ZONE 3 : ENTRÉE PARKING SALLE COMMUNALE/SALLE DES FÊTES

- Il manque de la lumière pour distinguer le passage piéton.
- Le lampadaire à l'entrée du parking est presque agressif.
- Il faudrait poursuivre l'éclairage au sol du chemin à la sortie du parking jusqu'à l'arrêt de bus (côté salle communale).
- Il faut mieux indiquer le carrefour, on ne le voit pas et c'est dangereux pour les automobilistes comme les piétons.
- Le parking voiture n'est pas assez explicite : il manque des panneaux pour définir son emplacement, les spots de lumière au sol ne suffisent pas.
- Il n'y a pas de soucis de lumière lorsque la salle est allumée.
- Les lumières au sol du parking sont appréciables, c'est l'intensité lumineuse adéquate et cela permet de limiter la pollution lumineuse.
- L'éclairage au sol est adéquat même si on pourrait diminuer un peu son intensité.
- Ces lumières encastrées c'est pas mal !
- Moi, je trouve cela horrible, c'est éblouissant, cela n'apporte pas grand-chose et en plus, c'est recouvert par les graviers !
- C'est mieux la petite borne plus haute.
- Ici, le long de la salle dans le mur, ce n'est vraiment pas nécessaire je trouve.
- Les lumières de la salle étaient une volonté des architectes, mais il y a une partie qui ne tient plus, et puis, avec la salle éclairé de l'intérieur, est-ce vraiment nécessaire ?
- Et puis quand il n'y a pas d'activité, et bien, c'est dans le noir...
- Les lumières au sol sur le parking sont un peu éblouissantes mais ne dérange pas la faune.
- L'éclairage solaire à l'entrée du parking fait mal aux yeux (très blanc). Il faudrait mettre un éclairage plus chaud.
- Lorsque la salle est louée, il y a l'éclairage intérieur des locaux.
- Une dame qui habite à la route de Bossey indique que pour elle, il vaut mieux se rendre au village avec un véhicule car les chemins agricoles ne sont pas éclairés.
- C'est très peu éclairé ça ne dérange pas, on ne se promène que rarement ici la nuit
- Mieux éclairer le passage piéton, sortie de la salle des Fêtes et le chemin amenant au bus ? Connaissez-vous à Lancy il y a une très chouette manière d'éclairer les passages piétons sans besoin d'y mettre mille watts, c'est un éclairage rasant bleu
- Les lumières au sol sur le parking c'est très joli, ça me plaît
- Par contre il faut qu'elles fonctionnent, car j'ai trébuché sur une qui était éteinte
- Assez de lumière, car quand il y a un événement, la salle est allumée ça suffit
- Les luminaires au sol sont éblouissants et ne sont pas agréables. Ils sont même dangereux, car on ne voit pas les marches et les différences de niveaux.
- Les luminaires au sol ne sont pas pratiques à entretenir.
- Les luminaires encastrés dans les murs sont, par contre, agréables et offrent un éclairage de bonne qualité.

ZONE 4 : PARVIS SALLE COMMUNALE/TERRAIN DE BASKET

- Il faut éclairer seulement ce dont on a besoin.
- Pourquoi ne pas réfléchir à un éclairage à détection de mouvements dans cet espace ?
- Il manque des éclairages pour le terrain de basket.
- C'est quand même important de prêter attention aux riverains alentours. Si le terrain est éclairé, ça engendre potentiellement du monde et du bruit.
- Une bande lumineuse apposée sur la première marche pour la distinguer et descendre au terrain de basket serait une bonne idée.
- Le revêtement de graviers est compliqué à nettoyer alors que le revêtement du terrain de basket est facile d'entretien.
- Cela fait un peu peur devant la salle communale, on ne voit rien, les balises ne suffisent pas. Elles sont éblouissantes et inutiles.
- La lumière des appareils solaires est trop blafarde, trop blanche.
- La lumière très forte.
- L'éclairage au sol sur le passage piétonnier pour se rendre aux immeubles Ch. Emile-Dusonchet, ne fonctionne pas
- Préférence pour l'éclairage installé sur le chemin piétonnier partant du terrain de basket pour se rendre à la mairie, car plus doux.
- Proposition d'éclairer les petites marches autour du terrain de basket afin de sécuriser.
- Prévoir un éclairage avec détecteur de passage
- Cela pourrait être éclairé pour jouer la nuit au basket
- Pour la tranquillité du voisinage, c'est mieux pas, en plus dans cet immeuble, il y a beaucoup de personnes âgées
- Une bande lumineuse au bord des escaliers serait bienvenue, pour ne pas trébucher
- Les éclairages au sol, pour autant qu'ils fonctionnent sont intéressants.
- Il faudrait plus de sécurité le long des marches, avec un meilleur éclairage, à proximité du terrain de basket, même s'il y a du mieux.

ZONE 5 : CROISEMENT CHEMIN EMILE-DUSSONCHET DIRECTION FERME ROSSET

- C'est beau cette lumière suspendue au-dessus de l'entrée (ferme de Rosset).
- Il faut faire attention au nivellement dû à un changement de revêtement qui est non éclairé.
- La couleur des lampadaires orange est agréable, ça change du blanc.
- Les champignons lumineux qui éclairent vers le bas sont une bonne idée pour éviter la diffusion intempestive de la lumière.
- Pour moi aucun endroit ici n'est pas assez éclairé.
- Est-ce que l'éclairage public s'éteint la nuit ?
- Ici c'est très casse gueule ! on vient de chemin éclairé et tout d'un coup il fait tout nuit.
- La lumière est mieux le long de l'école.
- Les lampadaires éblouissent
- En bas du chemin des marches pas éclairées du tout, c'est dangereux
- Y a un énorme luminaire, beaucoup trop haut et trop lumineux (c'est un luminaire en attente d'être changé, il n'est là qu'en phase intermédiaire, en prêt de la part des SIG)
- Ah ils sont marrants ces 2 luminaires
- Nous devrions les garder, comme trace « vintage », de l'époque des immeubles, bientôt unique en leur genre. Valeur historique

ZONE 6 : LIAISON ENTRE CHEMIN LULLIN ET CHEMIN DOTRENS

- Est-ce qu'il y a besoin d'autant de lumières et aussi hautes ?
- Il faut penser à un système qui s'éteint la nuit.
- On pourrait éclairer seulement le premier et le dernier lampadaire.
- Les systèmes de détection de mouvement créent un contraste de lumière important, n'est-ce pas mieux pour les riverains d'avoir toujours la même intensité lumineuse ?
- Les éclairages plus bas, pour les zones piétons, sont jugés pertinents
- Les lampadaires, plus hauts, le long de la rouge également car bien ciblés vers le sol, peu de dérangement pour les habitations au rez environnantes

ZONE 7 : CROISEMENT CHEMIN DOTRENS

- Il est nécessaire de mettre en valeur la place avec la fontaine devant les immeubles.
- Il faut résoudre le problème des halls d'immeubles éclairés en permanence.
- Les éclairages bas sont très appréciés, surtout pour les déplacements en mobilité douce.
- Il est important de mettre en place des éclairages plus adaptés, moins vifs.
- Cet espace a davantage de succès, car les lumières diffusées sont plus ciblées.
- Les lampadaires bas sont plus agréables, mais certains restent éblouissants.
- À Troinex, on appelle cet immeuble Alcatraz !
- C'est déjà pas terrible de jour mais alors là de nuit...
- Par contre, c'est pas mal ces bornes ! et le reste de l'ambiance est désagréable je trouve.
- Ces luminaires bas, c'est pas mal non ?
- L'éclairage direct est désagréable - trop fort
- Proposition de diminuer l'éclairage situé sur la façade de l'immeuble « Alcatraz » dès 22h.
- Ce n'est pas forcément utile d'avoir en permanence tous ces éclairages, mais un à chaque bout et les autres qui s'allument et s'éteignent lors du passage d'un piéton
- Les lumières qui s'allument et s'éteignent peuvent être très dérangeantes pour les habitants qui ont des grandes fenêtres qui donnent sur ce lieu
- L'éclairage, grâce aux luminaires qui éclairent vers le sol, n'est pas éblouissant et est agréable. Il permet de se sentir en sécurité tout en étant discret.

ZONE 8 : CROISEMENT CHEMIN DOTRENS - AGORESPACE DE TROINEX

- Il est nécessaire d'éclairer les machines de sport extérieures/terrain de vélo/de tennis de l'agora-space.
- Les lanternes n'éclairent pas assez, il faut utiliser un autre système.
- Il convient de préserver ces lanternes authentiques, mais on peut augmenter leur intensité lumineuse.
- Il est primordial d'éclairer le passage piéton.
- C'est bien ici, on voit où on met les pieds, ça suffit !
- Ah, encore un autre style de bornes, ici c'est pas mal je trouve.
- C'est fou, quand on administre une commune, en tant que politique on est surtout avec des chiffres et des rapports. Ici on est dans le concret, on voit la réalité. Mais en même temps, cela fait un peu peur car il y a tellement de choses à faire ! Quelle responsabilité !
- Ici, ça va complètement changer (référence à la plaine de jeu dans le noir) ; l'espace devrait être mis en lumière mais de manière apaisée.
- Mais attention une plaine de jeux éclairée attire les jeunes.
- Oui, mais y a pas beaucoup d'endroits où les jeunes peuvent aller dans notre commune !

- Eclairage très doux – pas trop fort
- De manière générale, il n'y a pas de fil rouge dans les éclairages et pas d'harmonie
- Pas besoin d'avoir trop de lumière afin de préserver le lieu et qu'il n'y ait pas trop de regroupement de personnes afin de diminuer les nuisances sonores.
- Eclairage des tennis : la commune a chaque demande, n'était pas favorable en raison, entre autre, de la pollution lumineuse
- Trop peu lumineux, surtout les petits cheminements, mais on sait qu'il va y avoir des travaux
- Ça serait bien d'éclairer les appareils de fitness
- Rien de particulier n'est mentionné, à l'exception d'une remarque : la déchetterie est allumée alors qu'aucune église de la commune ne l'est !

ZONE 9 : CROISEMENT CHEMIN DOTTRENS CHEMIN DU CLAISSET

- La couleur orange des lampadaires, c'est chaud, agréable et leur hauteur raisonnable accentue cet aspect.
- Dans cette rue on se sent moins en ville, c'est plus doux, on a l'impression qu'habiter ici, c'est une bonne chose.
- L'éclairage est un peu lugubre, mais je trouve cela apaisant, c'est moins vif.
- Les lumières orange apportent cet aspect chaleureux.
- On a envie de séjourner dans cet espace.
- On se sent mieux dans cette rue que dans d'autres endroits de la ville.
- C'est important de disposer d'éclairages vifs pour les lieux d'intensité (jeux, routes)
- Il existe une diversité trop importante de formes et types d'éclairages dans la ville de Troinex.
- Le blanc comme ça c'est désagréable !
- Ici c'est bien de ne pas éclairer plus parce que les voisins se plaignent du bruit, il ne faudrait pas attirer plus de monde.
- Je préfère l'ambiance orangée mais les contrastes sont trop grands.
- C'est fou cette vision des rues tellement différente !
- Cette rue orange, esthétiquement c'est pas mal, on dirait une ambiance de cinéma ; mais le noir est très noir.
- On ne pourrait pas avoir la même chose avec une lumière plus « étendue » ?
- La non-uniformité de l'éclairage est flagrant dans ce secteur
- Il y a deux ambiances différentes (2 couleurs d'éclairage)
- L'éclairage jaune est plus agréable
- Il faut surtout un éclairage vers le bas dans ce genre de chemin
- Fini ces lanternes, y en a marre !
- J'adore ces lanternes et surtout cette lumière chaude, c'est magnifique lorsqu'il y a du brouillard
- Cette couleur orangée est chaude et agréable, plus douce
- Ces éclairages nous disent : « Ça doit être bien d'habiter ici ! »
- Chaleureux, paisible, donne envie d'y être, d'y passer.
- L'éclairage (lanternes) est trop violent et éclaire trop à l'intérieur des jardins
- Les ombres sont très marquées
- Certains habitants aiment bien le style de ces lanternes et ne voudraient pas qu'elles soient remplacées par des luminaires modernes
- Le Salève disparaît dans la nuit (ou presque).. c'est fou !

ZONE 10 : CROISEMENT CHEMIN DE SAUSSAC /CHEMIN DES ÉCLAIREURS

- Les lumières diffusées par les lampadaires du chemin de Saussac d'un côté et du chemin de Drize de l'autre, suffisent pour éclairer le chemin.
- Il faudrait quelques petits spots lumineux au sol pour éclairer le chemin.
- Avec de la lumière, le chemin serait plus emprunté la nuit.
- La faible hauteur des haies permet d'observer les étoiles.
- Ici c'est chez moi, c'est allumé à l'entrée parce que je suis de sortie mais quand on est les deux dedans ma femme éteint.
- Ici la rue est éclairée mais on voit les étoiles, c'est la preuve que c'est bien !
- On devine le chemin, on voit que personne n'est caché, il n'y a pas besoin d'avoir de la lumière partout.
- Ici, on sent la vie dans les maisons et c'est rassurant... j'aime bien m'imaginer ces vies !
- C'est un lieu de promenade le soir... j'aime bien y aller.
- Cela ne va pas du tout, c'est trop fort et trop violent
- Au niveau du style, c'était une demande des habitants mais il n'y a pas moyen d'avoir de la lumière plus « cadrée » ?
- La lumière est diffusée partout et ce n'est pas nécessaire ; certains se plaignent d'avoir la lumière dans leur chambre.
- Le cheminement est éclairé par les villas qui l'entourent
- Ceci est avant tout un passage de jour

- Nous ne sommes que rarement amenés à passer la nuit
- Tout l'hiver, quand il n'y a pas les feuilles aux haies, les luminaires des maisons limitrophes s'allument, donc pas besoin d'autre lumière

ZONE 11 : DEUXIÈME PARTIE CHEMIN DES ÉCLAIREURS CROISEMENT AVENUE DES FRÊNES

- Cet itinéraire est parfait pour observer les étoiles.
- L'éclairage est plus jaune, orangé.
- Ça me fait peur, j'ai peur de tomber, trébucher même si le chemin est calme.
- Il y a même trop de végétation pour observer la nuit.
- J'aime bien passer par là avec mes enfants, petits-enfants, parce que c'est l'aventure.
- C'est important de maintenir cette spécificité d'un lieu sombre.
- Pourquoi pas réfléchir à un système d'interrupteur qu'on allumerait et étendrait ?
- Il n'y a pas besoin d'éclairer le chemin.
- C'est important de préserver les animaux et la rivière.
- Les riverains, sont-ils d'accord pour éclairer le chemin ?
- Ce chemin n'est pas très utilisé comme liaison, il est davantage emprunté pour de la promenade.
- Le chemin est aussi utilisé de nuit, ce n'est pas effrayant du tout, on reste à Troinex, on n'est pas à Bogota ou New York.
- Sur l'avenue de Frênes, la couleur orange des lampadaires est appréciable, question de la possibilité de réaliser cette installation avec des LED orange.
- Ici il n'y a pas d'ambiance nocturne, il n'a que des gens qui rentrent chez eux.
- Ça ne gênerait pas une petite lampe pour voir où l'on va !
- Moi, cela fait 64 ans que j'habite la commune, et je ne suis jamais passée de nuit, là. Je ne me sens pas en sécurité.
- C'est un vrai îlot de nature ici, moi, j'aime qu'il soit dans le noir. Ces espaces sont tellement rares.
- Il doit y avoir des endroits dans la commune qui permettent cela.
- Les jeunes aiment bien se réunir là.
- Vous avez peur, là ?
- Moi, je trouve qu'il pourrait y avoir une lumière douce qui guide mais pas plus, ou de la détection de présence ?
- Et cela pourrait être éteint ensuite vers 21/22h ?
- Pas éclairé en raison de la faune
- Proposition d'éclairage avec détecteur de présence jusqu'à 22h.
- Une lampe de poche est suffisante – surtout pour éviter les crottes de chien !
- On peut éviter ce chemin sombre en passant par les routes, si on en a envie, ce n'est pas un grand détour
- Ce chemin est plus une promenade diurne, qu'un passage nocturne
- Pas effrayant, on est à Troinex pas à Bogota
- On peut facilement éviter ce chemin sombre en passant par les routes, si on en a envie, ce n'est pas un grand détour
- Un lampadaire fait justement défaut, ce qui rend le lieu très sombre.
- L'intensité ou la couleur différente suivant le lieu sont relevées. Ces différences proviennent certainement de l'époque et pas d'une volonté.
- A l'entrée sous les arbres qui sont tellement importants, il est noté que ni la lune ni les étoiles peuvent être vues ou éclairer le passage
- Le mot peur est prononcé, même avec la lumière d'un téléphone beaucoup n'y passerait pas en pleine nuit alors qu'ils apprécient cet endroit le jour pour son calme et son côté naturel.
- D'autres relèvent ce côté sombre comme positif, inhabituel, avec une notion d'aventure, nulle part ailleurs.
- Mais tous s'accordent pour souhaiter conserver ce lieu comme le plus naturel possible, avec des éclairages possibles à l'aide d'interrupteurs manuels, jugés comme une excellente idée. Les détecteurs automatiques ne sont pas une option vu le nombre important d'animaux dans la zone.
- Plusieurs personnes disent ne jamais emprunter ce chemin la nuit ; elles ne s'y sentent pas à l'aise en raison de l'absence d'éclairage
- Endroit calme, très agréable notamment l'été (fraîcheur de la rivière)
- Il faudrait installer un éclairage assez discret, avec des détecteurs, éclairage qui s'arrêterait dès 23h par ex.
-
- Ici la lumière est trop haute, ce n'est pas bien ! Mais bon c'est économique, il y a quoi, trois lampes pour toute la rue.
- La lumière est trop haute !
- La haie aussi, incroyable.. maintenant, ils l'ont peut être fait pousser pour éviter que la lumière entre dans leurs jardins ?
- C'est quoi le désavantage de ce genre de lumière ? (Sodium haute pression orange).
- Moi, je trouve que ce n'est pas grave, s'il n'y a pas un bon rendu des couleurs, de nuit, « tous les chats sont gris » non ?
- On ne voit même pas le bout du chemin avec l'éclairage actuel
- Très agréable cette couleur orange, mais moins charmant que les lanternes
- Il est relevé l'éclairage environnant avec 2 teintes, plus vives aux endroits « dangereux » aux passages piétons, lorsqu'il y a un danger potentiel de circulation et plus douce quand l'endroit est plus sécurisé
- L'éclairage est un peu agressif, il pourrait être plus doux pour un petit chemin qui est sans issue.

ZONE 12 : ÉGLISE ARMÉNIENNE, ROUTE DE TROINEX

- L'Église arménienne doit être mise en valeur, il faut l'éclairer, jusqu'à 22h par exemple.
- Le panneau lumineux de description est intéressant, il faudrait mettre en place le même système au centre de Troinex avec les panneaux d'information.
- Quel est l'intérêt du poteau avec double lumière au croisement chemin de Lullin sur la route de Troinex ?
- Cet espace est paisible.
- Le grand magnolia est magnifique !
- Cette place a déjà été utilisée pour les apéros de la mairie.
- Le parvis de cette Église peut être loué pour des manifestations.
- Cet espace est excentré de la commune, mais bientôt il va accueillir à proximité près de 1'000 nouveaux habitants, ce qui va engendrer un changement de statut de ce lieu.
- Moi je suis pour les mesures radicales, il faudrait tout éteindre ! Pas ici, mais au centre, garder que les axes.
- C'est la seule église arménienne de Suisse, c'est vraiment un repère dans la commune, et ailleurs !
- C'est beau, cet éclairage, que avec les ombres des arbres !
- Moi, je l'éclairerais un peu, peut être juste la partie supérieure, pour qu'elle ait vraiment cette fonction de repère... enfin, il faudrait demander leur avis (de la communauté arménienne).
- Bientôt, il y aura un nouveau projet de réaménagement des abords.
- Pourrait être mise en valeur avec un éclairage depuis le bas mais à éteindre dès 22h
- Serait intéressant d'éclairer juste le haut, la sorte de couronne
- **Lieu jugé paisible au niveau des éclairages**
- L'église pourrait être quelque peu éclairée, mise en valeur, avec une extinction à 22h.
- Les arbres aussi pourrait être éclairés, mais problème potentiel possible pour la faune.
- Un giratoire sera prochainement aménagé à proximité. Occasion de repenser tous les éclairages et d'étudier un plan lumières, même si ce lieu n'est pas particulièrement occupé par des Troinésiens. Peut-être cela pourrait-il changer avec l'arrivée des 970 habitants du Parc des Crêts.
- Il serait bien d'éclairer ce bâtiment, qui est emblématique (symbolique) et qui est un repère
- Un éclairage indirect, en mettant également en valeur les arbres, pourrait être réalisé
- Actuellement, ce lieu est un peu triste (peu éclairé, en bordure d'une route fréquentée, etc.)
- Quelqu'un explique le projet d'agrandissement de cette place, qui s'appelle désormais « place d'Arménie »

ZONE 13 : ROUTE DE TROINEX

- Cette route est inintéressante.
- Qu'elle monotonie !
- Cette route est une anomalie de Troinex.
- La nuit, les usagers se sentent plus en sécurité sur cette route que sur une autre rue annexe peu éclairée.
- L'intensité de la lumière est importante, c'est notamment dû à cette lumière blanche.
- Je préfère prendre des petits chemins que cette route car ici, il n'y a rien à observer.
- Elle est comme une coupure dans le paysage.
- Les lampadaires sont trop hauts et invitent à aller trop vite !
- Personne ne vient ici la nuit sans y vivre.
- Monotone est le premier mot qui ressort, ou encore pas intéressant, donc peu fréquentée à pied par les membres du groupe en général
- La circulation étant rapide, beaucoup préfèrent utiliser les petits chemins
- La nuit, une mère préfère que son enfant l'utilise pour rentrer à pied ou à vélo, en pleine lumière donc plus de sécurité que sur les petits chemins sombres.
- Considérée comme une anomalie pour une commune de campagne, trop grande.
- Des changements vont encore intervenir avec le Parc des Crêts.
- Etudier la possibilité de palier à la monotonie avec des éclairages spécifiques, mais beaucoup laissent penser qu'ils ne l'utiliseront pas plus pour autant.
-

ZONE 14 : CHEMIN DE SOUS-LE-CRÊT

- Les lampadaires restent allumés toute la nuit.
- La localisation des lampadaires crée un effet de succession jour/nuit/jour/nuit.
- La luminosité apportée accentue la linéarité de la rue.
- Il serait intéressant d'éclairer en quinconce, avec éclairage plus doux.
- J'aime bien ces lanternes
- Ceux qui entretiennent devraient faire attention à mettre le même type d'ampoule, car parfois c'est un peu la java, pas la même couleur ou pas la même intensité
- Plutôt jugé bon, peut-être un peu blanc, malgré son côté linéaire.
- Les petits évitements au sol devraient être plus marqués (par des catadioptrés). Risques pour les vélos.
- Il est noté que sur ce chemin le halo de lumière est positionné juste au-dessous du luminaire et qu'ensuite il y a la nuit, puis un nouveau halo, puis la nuit, etc...
- Est émise l'idée de mettre un luminaire sur le côté gauche, puis un sur la droite, puis un suivant sur la gauche, etc... pour casser ce côté linéaire

ZONE 15 : CHEMIN JUSTE APRÈS LE GARAGE RENAULT ROUTE DE TROINEX QUI REJOINT VIDOLLET-LA-FORGE

- Ce chemin n'est pas connu par tous, il faut le mettre en valeur depuis la route (signalétique, éclairage).
- Cet espace constitue davantage une liaison dans la ville, plutôt qu'un endroit de balade.
- Incliner l'éclairage du chemin vers l'escalier permettrait de le mettre en valeur.
- L'escalier pour entrer sur le chemin est contraignant pour les PMR.
- Là c'est bien éclairé. C'est un axe important de la commune
- On se sent en sécurité, je le prends souvent.
- Là, les lampadaires sont éblouissants !
- C'est plus un chemin de balade que fonctionnel.
- Mais il est beaucoup moins emprunté.
- On ne voit pas bien l'entrée, mais c'est vrai que c'est un axe de mobilité douce.
- Écoutez, on entend le bruit de la rivière !
- Le problème ce sont aussi ces marches au bout. Mais il y a un projet d'une passerelle.
- Au moins il est éclairé, pas comme le chemin des éclaireurs !
- Moi, j'ai parfois peur ici, et pas des renards !
- Ce passage est peu connu.
- Presque trop éclairé pour la faune
- Il faudrait incliner les bornes pour mieux éclairer
- Haies touffues et le trottoir très, voire trop étroit sont mentionnés.
- L'arrêt de bus également avec son manque de sécurité et d'éclairage, plus dangereux encore le soir, décourageant certains de l'utiliser
- La plupart sont d'accord si les éclairages le long de ce chemin sont peu importants afin de respecter la notion de « naturel ». OK ainsi
- Le passage et la largeur des bus sur ce chemin est mentionné comme un problème de sécurité. Il est noté aussi qu'il est impossible que les bus puissent s'y croiser.
- Pourquoi ce chemin est-il éclairé, et pas le sentier des Éclaireurs ?
- Chemin assez peu emprunté et assez peu connu
- Quelqu'un explique le projet de passerelle pour créer un axe de mobilité douce

ZONE 16 : CROISEMENT CHEMIN DE SAUSSAC (RESTAURANT LA CHAUMIÈRE)

- Il semble intéressant de mettre en valeur le restaurant la Chaumière en supprimant les arbustes devant son enseigne.
- Le contraste d'éclairage entre les grands lampadaires du chemin de Saussac et celui de la Fondelle et ses lanternes est marquant : étendre les lanternes orange et chaleureuses au chemin de Saussac
- Normalement c'est un lieu beaucoup plus convivial et animé, mais là, c'est fermé.
- L'éclairage est très réussi et le lieu est superbe !

ZONE 17 : CROISEMENT CHEMIN DE SAUSSAC CHEMIN JACQUES ORMOND

- Le matin, de bonne heure, cet espace est un peu scabreux.
- La cohabitation entre bus, voiture et piétons attendant leurs bus est compliquée à gérer.
- Je ne vois pas où je mets les pieds dans cet espace.
- Il faut rester proche du naturel dont dispose déjà cet endroit.
- On a toujours dit qu'ici il n'y a pas de village, ils veulent recentrer en déplaçant le restaurant vers l'église et l'école.
- Ici c'est un passage emprunté mais les lumières (bornes basses) sont très éblouissantes !
- Et en même temps il fait un peu trop sombre.
- C'est un endroit où on peut voir les étoiles, les arbres entourent le petit jardin mais souvent vers le ciel.
- On pourrait peut-être mettre de la détection de présence ?
- Les gens qui vont vers la Chaumière ne passent pas spécialement par là, ils se garent sur le parking.
- Borne très éblouissante
- On pourrait leur rajouter une sorte de chapeau, pour éclairer le sol et moins nos yeux
- L'éclairage est éblouissant
- Installer des détecteurs de présence

ZONE 18 : ÉGLISE CATHOLIQUE ROMAINE

- Il est primordial de supprimer l'omniprésence accordée à la voiture dans cette zone.
- Les lampadaires éclairent trop fort, surtout au vu de leur faible présence.
- Il faudrait mettre en oeuvre un éclairage plus intuitif.
- Il y a seulement l'église à mettre en valeur, à éclairer, mais c'est aussi important de requalifier tout l'espace devant l'église.
- L'espace situé devant l'église est plus mis en avant que l'église elle-même.
- Le trottoir ne dispose pas d'assez d'éclairages.
- Allumer temporairement avec des détecteurs cet endroit pourrait être une solution.
- La distance entre les lampadaires est trop importante.
- Normalement, je change d'itinéraire le soir, l'obscurité est inconfortable.
- Ce serait bien qu'elle soit un peu éclairée, ça c'est un signal d'entrée et c'est aussi symbolique.
- On la renseigne aussi comme élément de repère aux gens qui arrivent sur la commune.
- Peut être juste le dessus ?
- C'est bien d'avoir aussi de la pénombre.
- J'aime bien que ce soit juste les chemins à emprunter qui soient éclairés.
- La fresque devrait peut-être être éclairée ? Moi je ne pense pas, cela n'est pas nécessaire, on la voit comme ça.
- Par contre le panneau d'information pourrait être beaucoup moins fort et éteint à une certaine heure.
- Et si on éclairait un peu aussi le mobilier urbain ? comme les bacs à fleurs par exemple ?
- Constatation que l'église n'est pas éclairée, ce qui est une bonne chose pour la plupart des membres du groupe. Risque cependant de déprédation plus important si les éclairages font défaut.
- Une partie du bâtiment ou la croix seulement pourrait être éclairée, mais seulement jusqu'à 22h. L'idée d'un éclairage au sol est également soulevée.
- Le trottoir est suffisamment éclairé pour la plupart, sauf pour une personne qui a des problèmes de vue.
- Les alentours n'ont pas plus été abordés
- Comment est réglé l'éclairage du parking souterrain ? (s'éteint-il complètement la nuit ?)
- Le ch. E.-Dusonchet est bien éclairé
- La fresque de l'école pourrait-elle être mise en valeur par un éclairage discret ?
- L'église catholique, qui est un point de repère, devrait être mieux éclairée
- Vasques de fleurs : certains participants proposent de les éclairer, d'autres non
-